"2026. Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

TÉRMINOS DE REFERENCIA

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN

2026

Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Tlalnepantla de Baz

Roberto Fulton, Esquina Sor Juana Inés de la Cruz, Lote 1, Fraccionamiento Industrial San Lorenzo Tlalnepantla de Baz, C.P. 54033

"2026. Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

INDICE.

1.- Antecedentes..... 5

2.- Objetivos de la evaluación..... 7

2.1.- Objetivo general..... 7

2.2.- Objetivo específico..... 7

3.- Esquema de la evaluación especifica de desempeño..... 8

3.1.- Contenido general..... 8

3.2.- Contenido específico..... 8

3.2.1- Datos generales..... 11

3.2.2.- Resultados / Productos..... 11

3.2.2.1.- Descripción del programa..... 11

3.2.2.2.- Indicador sectorial..... 11

3.2.2.3.- Indicadores de resultados e indicadores de servicios y gestión... 12

3.2.2.4.- Avances de indicadores y análisis de metas..... 13

3.3.- Resultados (cumplimiento de sus Objetivos)..... 13

3.3.1.- Efectos atribuibles..... 13

3.3.2.- Otros efectos..... 13

3.3.3.- Otros hallazgos..... 14

3.3.4.- Valoración..... 14

4.- Cobertura..... 14

4.1.- Población potencial..... 14

4.2.- Población objetivo..... 14

4.3.- Población atendida..... 15

4.4.- Evolución de la cobertura..... 15

4.5.- Análisis de la cobertura..... 15

4.6.- Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora..... 15

4.6.1.- Aspectos comprometidos..... 15

4.7.- Conclusiones..... 16

4.7.1.- Conclusiones del proveedor adjudicado..... 16

4.7.2.- Fortalezas..... 16

4.7.3.- Retos y recomendaciones..... 16

4.7.4.- Avances del programa en el ejercicio fiscal actual..... 16

4.7.5.- Consideraciones sobre la evolución del presupuesto..... 17

4.7.6.- Anexos..... 17

4.7.7.- Fuentes de información..... 17

4.7.8.- Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación.17

4.7.9.- Anexos CONAC..... 18

5.- Condiciones generales..... 18

6.- Perfil del personal clave de la instancia evaluadora..... 19

7.- Plazos y condiciones de los entregables..... 19

8.- Responsabilidad y compromisos..... 20

9.- Lugar de entrega del servicio y punto de reunión..... 22

10.- Mecanismos de verificación y aceptación del servicio..... 22

11.- Anexos..... 23

1. Antecedentes.

El Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Tlalnepantla de Baz implemento acciones estratégicas orientadas a fortalecer la cultura física y fomentar la práctica deportiva para mejorar la infraestructura deportiva destinada para el desarrollo de las actividades deportivas en todo el Municipio, estas iniciativas convertidas en acciones, no solo promoviendo hábitos saludables y el bienestar social e individual, también consolidando una política pública accesible, equitativa y sostenible.

Esta administración fue la transformación del Institutito Municipal de Cultura Física y Deporte (IMCUFyDET), en un organismo público descentralizado, la descentralización se presenta como un objetivo cumplido, pero su primer y más profundo logro consiste en atreverse a plantearla y asumirla como una necesidad impostergable.

Gracias a una visión distinta, comprometido el Gobierno Municipal de Tlalnepantla de Baz, se atrevió, no solo a considerar la descentralización, si no a impulsarla decididamente.

Este acto responde a una visión con cultura de bienestar, que reconoce el derecho humano a la cultura física y al deporte; y que busca fomentar el auto cuidado y la participación comunitaria.

Materializándose una transformación institucional de fondo, como resultado de este proceso, el 4 de junio de 2025 se publicó la Ley que crea al IMCUFyDET. Como Organismo Público Descentralizado, dotado de autonomía operativa. Esta nueva estructura permite planear, promover, coordinar y ejecutar programas de manera más eficiente respondiendo con mayor facilidad las necesidades de la ciudadanía.

Con avances significativos en cinco vertientes clave de atención, que se ejecutaron en el ejercicio fiscal 2025, se planearon, programaron y presupuestaron en el marco del Programa presupuestario 02040101 Cultura Física y Deporte. Durante el año a evaluar, a dicho proyecto se le asignó un presupuesto total de $10, 771,629.25 para la ejecución de las metas de actividad e indicadores estratégicos y de gestión establecidos en su Programa Anual del Presupuesto basado en Resultados Municipal (PbRM). Bajo esa tesitura y, con fundamento en los artículos 26, inciso c y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 61 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; artículos 85 y 110 fracción IV de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; artículo 115 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; artículos 20 fracciones I, II y 38 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios; artículos 18 fracción VI y 20 fracciones V y VI del Reglamento de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios; artículos 327 fracción III, 327-A y 327-D del Código Financiero del Estado de México y Municipios; así como las disposiciones Séptima, Décima Tercera, Décimo Cuarta, Décimo Quinta, Vigésima Tercera y Vigésima Cuarta de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Presupuestales Municipales, y con el objetivo de dar a conocer las evaluaciones programadas durante el presente ejercicio fiscal se llevará a cabo la Evaluación Específica de Desempeño del Programa presupuestario.

Para dar cumplimiento a los Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Presupuestarios Municipales, se elaboraron y publicaron los siguientes Términos de Referencia, los cuales contienen los elementos estandarizados mínimos y específicos para el desarrollo del proceso de evaluación, estableciendo en su contenido, las especificaciones técnicas

Como: los objetivos y alcances de la evaluación, el perfil de la instancia evaluadora, el calendario de entregas de productos. En su elaboración se observó la metodología de evaluación vigente emitida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

2. Objetivos de la Evaluación.

2.1.- Objetivo General.

El programa presupuestario a evaluar durante el ejercicio fiscal correspondiente 02040101 Cultura Física y Deporte. Conforme a sus atribuciones normativas y operativas, mediante el Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño (MEED), que permitirá generar información confiable y consistente para una adecuada toma de decisiones del gobierno municipal.

2.2 Objetivo Específico.

- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora y las áreas de oportunidad del Programa presupuestario evaluado.
- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del Programa Presupuestario evaluado.
- Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación del Programa Presupuestario evaluado que estime de manera breve su desempeño en distintas áreas.
- Identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas; así como los retos institucionales y administrativos.

3.- Esquema de la evaluación Específica de Desempeño.

3.1 Contenido general.

La Evaluación del programa presupuestario 02040101. Cultura Física y Deporte. Se realizará a través de trabajo de gabinete y principalmente con base en la información proporcionada por el área responsable de la ejecución del Programa que será considerada valida tanto en su contenido y calidad.

Para efectos de esta evaluación, el sujeto evaluado serán las áreas de Cultura Física y Deporte y el Área de Infraestructura Deportiva, quienes serán los proveedores de la información generada en la implementación del proyecto; así mismo y de manera indirecta la Subdirección de Cultura Física, Deporte e Infraestructura. Serán promovedores de documentaciones diversas o indirectas en el ámbito de sus atribuciones.

De manera complementaria, se puede revisar información pública de oficio que se encuentre disponible en las diversas plataformas de transparencia y acceso a la información pública. Con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones, la evaluación se dividirá en cinco temas:

1. **Resultados finales del Programa presupuestario.** La valoración sobre resultados finales debe contener:
    - El impacto del Programa con base en los hallazgos encontrados en las evaluaciones externas. Las evaluaciones externas deben haberse realizado con una metodología rigurosa, considerando los criterios establecidos en el Anexo 2;

- Los valores del avance realizado en 2025 de los indicadores de Fin y Propósito de la MIR del programa. Se deben seleccionar un máximo de cinco indicadores de resultados que expliquen mejor el nivel de objetivos del programa, considerando los criterios establecidos en el Anexo 3. Además, se debe realizar un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas. Además, se debe realizar un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas.

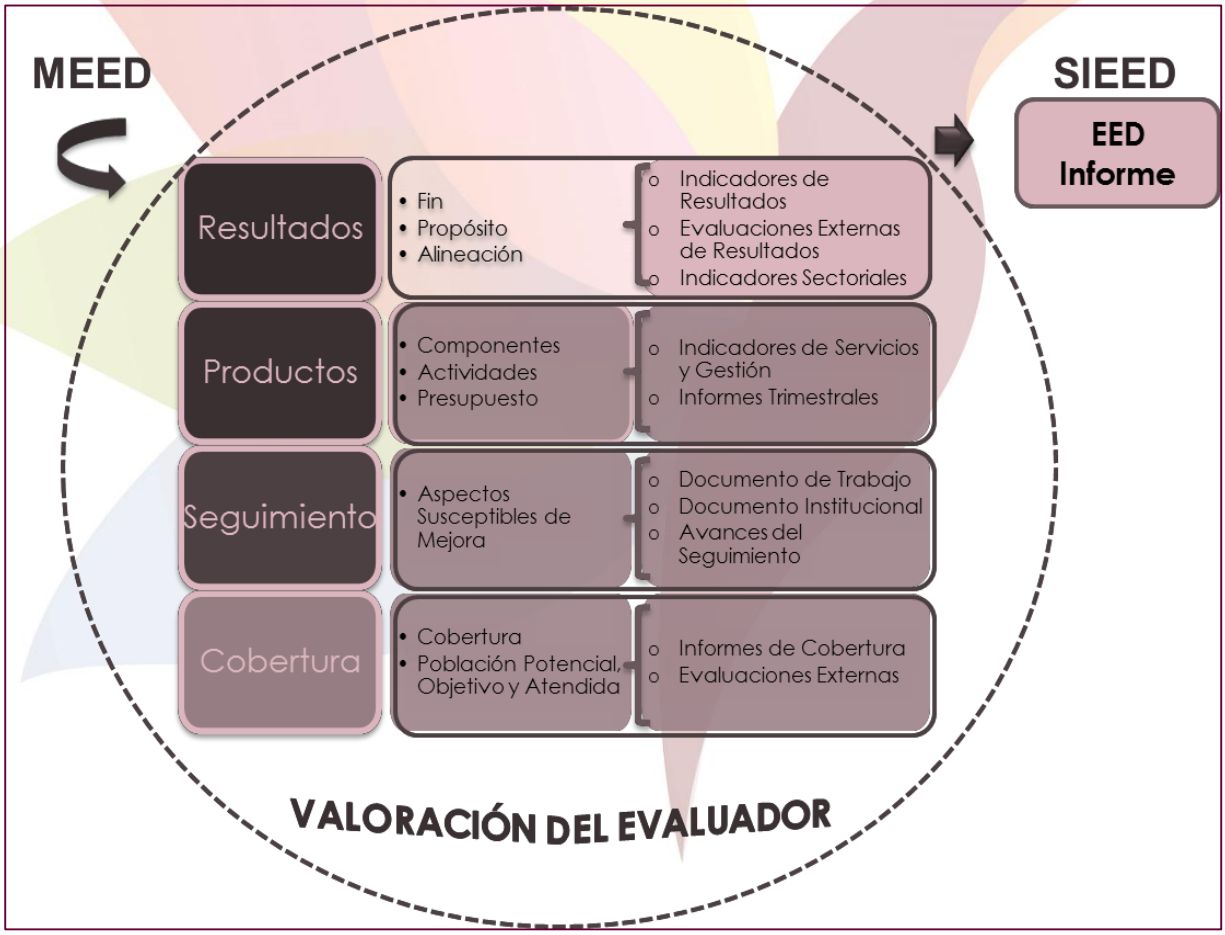
2. Productos. La valoración sobre los bienes y servicios que otorgó el Programa presupuestario se debe realizar con base en la selección de máximo cinco indicadores de Componentes de la MIR, considerando los criterios del Anexo 3.

3. Identificar Indicador Sectorial. Se seleccionará el indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos; se deben incluir los datos del indicador sectorial y la meta del mismo.

4. Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora. En caso de que se hayan realizado Evaluaciones Específicas de Desempeño al Programa presupuestario de hasta tres años atrás, se deberá requisitar este apartado. Si no, deberá señalarse que no aplica por no contar con evaluaciones de referencia.

5. Cobertura del programa. El análisis y la valoración de la cobertura del programa se debe realizar con base en la cobertura del programa.

Considerando la información de cada tema, se debe elaborar una valoración global del desempeño del Programa en 2025 resaltando sus principales resultados, fortalezas y retos, así como las recomendaciones de la instancia evaluadora. Se resume lo anterior en el siguiente esquema:



3.2 Contenido Específico.

De forma específica, el informe deberá contener al menos los siguientes rubros:

3.2.1 Datos Generales

Se refiere a los datos generales del proyecto y programa evaluado, tales como el Sujeto Evaluado, la unidad administrativa del Instituto municipal de Cultura Física y Deporte de Tlalnepantla de Baz, México responsable de coordinar el proceso de evaluación, periodo de la evaluación, presupuesto asignado, la Alineación al Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el resumen narrativo de la MIR.

3.2.2 Resultados/Productos

3.2.2.1. Descripción del Programa.

Se debe describir de manera breve la acción gubernamental. Para ello se debe indicar cuál es su objetivo, qué hace, cómo lo hace (bienes y/o servicios que entrega), y a quién está dirigido. Se recomienda indicar claramente el tipo de apoyo que entrega el programa o acción.

3.2.2.2 Indicador Sectorial

Se deberá seleccionar el indicador sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos; se deben incluir los datos del indicador sectorial y la meta del mismo. La información requerida es la siguiente:

- Nombre Indicador sectorial.
- Nombre del indicador sectorial al que se vincula directamente.
- Avance del indicador sectorial.
- Meta del indicador sectorial.

3.2.2.3. Indicadores de Resultados e Indicadores de Servicios y Gestión.

Se debe seleccionar, un máximo de cinco Indicadores de Resultados y un máximo de cinco Indicadores de Servicios y Gestión, considerando los criterios del Anexo 3.

La información requerida para cada uno de los indicadores seleccionados es la siguiente:

- Nombre. Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- Definición. Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- Sentido del indicador. Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- Método de Cálculo. Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- Unidad de Medida. Definida en la Ficha Técnica del indicador.
- Frecuencia de Medición del Indicador. Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- Año Base del indicador. Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- Meta del Indicador. La meta del indicador especificada en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- Valor del Indicador. El valor del indicador que se especifica en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- Valor inmediato anterior. El valor inmediato anterior que se especifica en la MIR, dependiendo de la frecuencia de medición del indicador.
- Avances Anteriores. Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición. En este apartado se debe incluir toda la información consecutiva (de acuerdo a su frecuencia de medición) que se tenga sobre el indicador.
- Gráfica. Se debe seleccionar una gráfica que mejor represente el avance del indicador.

3.2.2.4. Avance de indicadores y análisis de metas

Se debe realizar un análisis del avance de los indicadores seleccionados (considerando los criterios de selección establecidos en el Anexo 3) respecto de sus metas en el año evaluado, así como de los valores del indicador en años anteriores. Asimismo, se debe valorar la construcción de las metas de los indicadores, en la que se profundice si son factibles de alcanzar, si son demasiado ambiciosas o si son abiertas.

El análisis debe permitir una valoración del desempeño del programa en el que se relacionen los datos disponibles y se describan los porcentajes de avance respecto a las metas y a los avances en años anteriores.

3.3. Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

3.3.1. Efectos Atribuibles

Se deben incluir los resultados relevantes que provengan de evaluaciones de impacto rigurosas. En caso de que no se cuente con una evaluación de impacto, la instancia evaluadora debe identificar las razones por las cuales no se ha llevado a cabo este tipo de evaluación.

La instancia evaluadora debe privilegiar aquellos hallazgos de resultados directamente relacionados con el propósito del programa, derivados de la evidencia relevante e incluir una valoración de los mismos.

3.3.2. Otros Efectos

Cuando existan hallazgos directamente relacionados con el fin o el propósito del programa que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares; la instancia evaluadora debe elegir el hallazgo más destacado, considerando los criterios antes expuestos, para que aparezca en el presente apartado.

3.3.3. Otros Hallazgos

En este apartado la instancia evaluadora debe incluir hallazgos relacionados con el desempeño del programa (que estén relacionados con los componentes y actividades del programa) que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto, así como de otros documentos relevantes. Los hallazgos deben ser pertinentes, en el sentido de que aporten información sobre el desempeño del programa y estar ordenados por prioridad y vigencia. Además, la instancia evaluadora debe redactar el hallazgo identificado de las fuentes de información, incluyendo interpretación del mismo cuando se considere necesario.

3.3.4. Valoración.

Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados: con base en los indicadores de Resultados y de Servicios y Gestión. Para este rubro, la instancia evaluadora debe realizar una valoración general de los mismos con base en los criterios establecidos en el Anexo 1 y de sus metas. Valoración de los hallazgos identificados con base en los resultados identificados en las secciones anteriores, la instancia evaluadora deberá realizar una valoración general de los resultados y productos del programa.

4. Cobertura

4.1. Población Potencial

Identificar si se tiene definida la población potencial y de ser así, se debe incluir la unidad de medida, la definición y la valoración de la misma.

4.2. Población Objetivo

Identificar si se tiene definida la población objetivo, y de ser así se debe incluir la unidad de medida, la definición y la valoración.

4.3. Población Atendida

Identificar si se tiene definida la población atendida, y de ser así se debe incluir la unidad de medida. Además, verificar si cuenta con información desagregada por localidad, así como mujeres y hombres atendidos. En caso de no contar con dicha información se debe especificar SD (Sin Dato, cuando el programa debería tener los valores de cobertura, pero no se proporcionara información) o ND (No Disponible, cuando no cuenten con los valores de cobertura por razones justificadas, como la frecuencia de medición), según sea el caso.

4.4. Evolución de la Cobertura

En esta sección la instancia evaluadora debe presentar la evolución de la cobertura durante ejercicios recientes mediante una representación gráfica de la Población Potencial, Objetivo y Atendida de acuerdo con la información disponible.

4.5. Análisis de la Cobertura

Con base en los datos de cobertura presentados, la instancia evaluadora debe hacer un análisis detallado del alcance de la cobertura y su focalización asociando la información disponible. Dicho análisis debe considerar la definición y cuantificación de las poblaciones y las modificaciones que estas hayan tenido, la evolución de la cobertura y su desagregación por niveles geográficos, si es que existen.

4.6. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

4.6.1. Aspectos comprometidos.

La instancia evaluadora debe enlistar hasta cinco principales aspectos de mejora. Los aspectos identificados deben ser pertinentes y relevantes para mejorar los resultados y/o la operación de cada programa. Deben ir enumerados de acuerdo con su prioridad y deben estar redactados como

acciones a realizar por parte de la instancia ejecutora. En caso de no contar con la referencia de una evaluación específica de desempeño al Programa presupuestario en un periodo de tres años anteriores al ejercicio fiscal 2025, se deberá asentar que no se cuenta con referencias.

4.7 Conclusiones

4.7.1 Conclusiones del proveedor adjudicado.

Es un juicio sintético del desempeño que relaciona los principales hallazgos reportados en la evaluación y que se considera pertinente para reforzar la consecución del fin y el propósito del Programa. Las conclusiones de la instancia evaluadora deben ofrecer orientación para la toma de decisiones sobre el proyecto y programa evaluado.

4.7.2. Fortalezas

La instancia evaluadora debe identificar claramente las fortalezas encontradas en la información disponible dentro del informe de la evaluación. Los aspectos deben ser redactados en positivo de forma coherente y sustentada en la información de la evaluación, considerando su aporte al logro del fin y propósito de cada programa evaluado.

4.7.3. Retos y Recomendaciones

La instancia evaluadora debe identificar los retos o áreas de oportunidad encontradas en la información disponible; así como las recomendaciones factibles y orientadas a los mismos. Las recomendaciones deben ser un conjunto articulado de medidas para la mejora, orientadas al logro del fin y propósito del programa evaluado.

4.7.4. Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual

En este apartado la instancia evaluadora debe mostrar los principales avances o cambios relevantes, (por ejemplo, cambios a la MIR, evaluaciones en curso, otros cambios del programa) con el objeto de complementar la información

que se tiene sobre el desempeño. El análisis debe destacar la relevancia del avance y/o explicar los cambios relevantes del programa.

4.7.5. Consideraciones sobre la evolución del presupuesto

La instancia evaluadora debe presentar un análisis de la evolución del presupuesto original, modificado y ejercido, de los ejercicios fiscales recientes que contemplen la aplicación del programa presupuestario, considerando las características particulares y de los bienes o servicios que brinda, y cómo estos han cambiado a través del tiempo.

Respecto al ejercicio fiscal 2026, deberá realizar un análisis por capítulo del presupuesto autorizado para la ejecución del proyecto. En la medida que la información disponible lo permita debe identificar el costo de los beneficios otorgados y el gasto de operación.

4.7.6. Anexos

La instancia evaluadora deberá realizar el llenado de los Anexos que se encuentran establecidos en el apartado correspondiente de este documento e incorporarlos en el Informe Final de Evaluación.

4.7.7. Fuentes de Información

La instancia evaluadora debe señalar los documentos proporcionados para efectos de la evaluación; así como la demás bibliografía empleada para el desarrollo de la evaluación, especificando la fuente de información, y la fecha de la consulta de la misma.

4.7.8. Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación

Consiste en una valoración de las necesidades y la calidad de la información utilizada para que se lleve a cabo de manera exitosa la evaluación. En esta sección se pueden emitir recomendaciones sobre el tipo de documentos que el programa puede generar para mejorar la información disponible.

4.7.9. Anexo CONAC

Se deberá requisitar e integrar en el Informe Final de Evaluación, el Anexo CONAC que se encuentra al final de estos términos.

5. Condiciones generales

En este sentido, se considera pertinente que, dentro del plan de trabajo se establezca la realización de diversas reuniones de trabajo en las diferentes etapas del proceso de evaluación; por tal motivo, se requerirá que la instancia evaluadora acuda a las sesiones de trabajo enlistadas en el siguiente cuadro, mismas que podrán ampliarse o modificarse previo aviso, si el proceso de evaluación lo requiere:

Sesiones de trabajo	
TIPO DE REUNIÓN	**TEMAS**
Reunión Inicial del 01 de septiembre	Presentación de objetivos de la evaluación
	Presentación del Proceso de Evaluación
	Solicitud de la Información requerida para el proceso de evaluación
Reunión intermedia del 17 al 30 de septiembre	Presentación de los avances de la evaluación
	Solventación de la información o rubros pendientes en la evaluación
Reunión final 15 de octubre	Presentación de informe final de evaluación

6. Perfil del Personal clave de la Instancia Evaluadora

El perfil profesional de la Instancia Evaluadora que habrá de desarrollar la Evaluación debe contar con experiencia en la realización de evaluaciones específicas de desempeño y/o en las líneas de investigación relacionadas con el tema a evaluar, además de los siguientes requisitos:

Descripción del Perfil	
Escolaridad y/o áreas del conocimiento	Experiencia
• Maestría y/o licenciatura en Administración Pública, Contaduría Pública, Derecho, Economía o áreas afines al objeto de evaluación • Especialidad y/o posgrado en administración pública y/o finanzas públicas.	• Experiencia Profesional y/o de asesorías en el ámbito de la administración pública y/o finanzas públicas. • Experiencia académica, de investigación y publicación en los campos del conocimiento de la administración pública y/o finanzas públicas. • Experiencia en dirección de equipos de trabajo multidisciplinario.

7. Plazos y condiciones de los entregables

El listado de productos que entregará la instancia evaluadora a la Secretaría Técnica y a la UIPPE, se define a continuación:

Descripción del Perfil

1	**Revisión de fuentes documentales.** La Instancia Evaluadora deberá de realizar una revisión y valoración del listado de fuentes de información disponible, mismas que serán de utilidad para llevar a cabo la evaluación.
2	**Informe Inicial de Evaluación** Este Informe preliminar contemplara mínimamente hasta el desarrollo del punto 4.5 dela cobertura del apartado 4. cobertura
3	**Informe final de Evaluación.** Debe de contener el informe final de la evaluación, elaborado la totalidad de los puntos enlistados en estos Términos de Referencia.

8. Responsabilidad y compromisos

La instancia evaluadora será la responsable de asumir los costos y gastos que significan las instalaciones físicas, equipos de cómputo y de oficina, alquiler de servicios y transporte, y cualquier otro insumo que se requieran para realizar la evaluación. La instancia evaluadora, también es responsable del pago de servicios profesionales, viáticos y aseguramiento del personal profesional, técnico, administrativo y de apoyo que sea contratado para la ejecución de la evaluación y demás actividades requeridas para tales efectos.

Es importante señalar que, toda la información que se entregue a la instancia evaluadora será de carácter confidencial, por lo tanto, deberá observar lo señalado en la carta compromiso suscrita durante el proceso de contratación, a fin de dar cumplimiento a la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

De igual forma, la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte proporcionará a la instancia evaluadora la asistencia técnica y la evidencia documental en materia programática presupuestal que sea competencia de dicha Unidad y la que esté a resguardo y que sea necesaria para realizar la evaluación.

Asimismo, son responsabilidades del sujeto evaluado: sujetarse a los plazos establecidos para la revisión y autorización de los productos entregables y considerar la disponibilidad de tiempo para su asistencia y participación a las sesiones de trabajo requeridas por la instancia evaluadora.

Para la revisión de los productos entregables, el sujeto evaluado entregará a la instancia evaluadora sus observaciones y recomendaciones en un plazo no mayor a 3 días hábiles después de la fecha de recepción de los mismos. La instancia evaluadora contará con 5 días hábiles después de la emisión de las observaciones y recomendaciones para hacer las correcciones a los productos entregables.

El proceso de revisión, corrección y aprobación de los productos entregables será máximo de 5 días hábiles después de la entrega de los mismos, de conformidad con el procedimiento en mención. Lo anterior, a reserva de que dicho plazo pueda ser menor, lo cual dependerá de la fecha en la que se emitan los oficios de observaciones y recomendaciones para hacer las correcciones a los productos entregables. El plazo podrá ser superior sólo si el sujeto evaluado lo solicita.

La emisión de los oficios de observaciones y recomendaciones, así como los reportes correspondientes deberán de ser integrados en los plazos establecidos en los presentes Términos de Referencia. Será responsabilidad de la instancia evaluadora recoger los oficios en mención, así como responder en los plazos establecidos a las observaciones y entregar los productos con sus correspondientes copias. Los días hábiles para realizar las correcciones a

los productos entregables se contarán a partir de la fecha de emisión del oficio expedido por parte del sujeto evaluado.

La instancia evaluadora debe considerar las observaciones del sujeto evaluado para la elaboración del Informe final. En caso de que la instancia evaluadora no considere pertinente incluir los comentarios recibidos, deberá justificar dicha decisión.

Una vez concluido este procedimiento, si el sujeto evaluado considera que el producto no fue entregado a su entera satisfacción, se procederá a aplicar las cláusulas correspondientes al contrato que se refieren al no cumplimiento de las características de los productos entregables.

9. Lugar de entrega del servicio y Punto de Reunión

La recepción y entrega de oficios o comunicaciones oficiales, así como la entrega de los productos del proyecto será en las oficinas del Organismo Público Descentralizado Denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Tlalnepantla de Baz, ubicadas en Roberto Fulton, Esquina Sor Juana Inés de la Cruz Lote 1, Fraccionamiento Industrial San Lorenzo, Tlalnepantla de Baz de C.P. 54033.

Respecto a las reuniones de trabajo, éstas se celebrarán en el domicilio antes citado, previo acuerdo mediante correo electrónico o escrito, de la instancia evaluadora y de la UIPPE, a fin de que ésta última se coordine con el sujeto evaluado para establecer el día y la hora de realización de las mismas. La instancia evaluadora deberá estar disponible para llevar a cabo las reuniones de trabajo en mención.

10. Mecanismos de verificación y aceptación del servicio

La instancia evaluadora deberá entregar cada producto de acuerdo con los plazos y condiciones de entrega establecidos en los presentes Términos de Referencia y con base en las fechas programadas en el Cronograma establecido en el Programa Anual de Evaluación 2026 (PAE).

En todo momento, dichos entregables deberán ser validados por la Secretaría Técnica y la UIPPE, de acuerdo a la normatividad aplicable.

11. Anexos

ANEXO CONAC	
1. Descripción de la evaluación	
1.1 Tipo de la evaluación:	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.4 Nombre y cargo de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación	
Nombre:	**Cargo:**
1.5 Nombre y cargo de la persona responsable de coordinar la evaluación	
Nombre:	**Cargo:**
2. Datos de la instancia evaluadora	
2.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	
2.2 Cargo:	
2.3 Institución a la que pertenece:	
2.4 Principales colaboradores:	
2.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
3. Identificación del programa	
3.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):	
3.2 Ente público ejecutor del (los) Programa(s):	
3.3 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):	
3.4 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):	
3.5 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):	
3.6 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) ejecutores de (los) Proyecto(s):	
4. Metodología utilizada en la evaluación	
4.1 Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
5. Datos de contratación de la evaluación	
5.1 Tipo de contratación:	

5.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
5.3 Costo total de la evaluación:	
5.4 Fuente de Financiamiento:	

A N E X O 1

CRITERIOS GENERALES PARA LA VALORACIÓN Y SELECCIÓN DE LOS INDICADORES DE LA MATRIZ PARA INDICADORES DE RESULTADOS (MIR)

Derivado del proceso de evaluación, la instancia evaluadora debe seleccionar un máximo de dos indicadores de resultados (nivel Fin y Propósito dentro de la MIR) y cinco indicadores de nivel Componente y Actividad dentro de la MIR, a efecto de generar la propuesta que incluya las mejoras a la MIR empleada por el Programa Presupuestario a evaluar. En la selección de los indicadores la instancia evaluadora debe tomar en cuenta la estructura del Programa Presupuestario de acuerdo al Manual para la Planeación, Programación y Presupuesto de Egresos Municipal para el Ejercicio Fiscal 2025 para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados 2025. Esta herramienta explica la razón de ser de un Programa Presupuestario, mediante la descripción de la coherencia entre el problema, necesidad u oportunidad identificado (incluyendo sus causas y efectos) y los objetivos y medios para su solución, así como la secuencia lógica (vertical) entre los mismos.

Se recomienda que la instancia evaluadora considere los siguientes aspectos para la selección de indicadores:

- Tomar en cuenta los datos disponibles del indicador en el tiempo de tal manera que sea posible hacer un análisis de la evolución del mismo.
- Identificar si la MIR 2025 ha sido modificada y si el indicador seleccionado se conserva o no. En este sentido, se recomienda privilegiar los indicadores que aparezcan en la MIR 2025

- El sentido del indicador, es decir la dirección que debe tener el comportamiento del mismo para identificar cuando su desempeño es positivo o negativo no debe ser un criterio para su selección.

A N E X O 2

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Programa presupuestario:
Objetivo del programa presupuestario:
Dependencia General:
Unidad administrativa responsable:
Pilar temático o Eje transversal:
Tema de desarrollo:

Objetivo o resumen	Indicadores			Medios de verificación	Supuestos
	Nombre	Fórmula	Frecuencia y tipo		
Fin:					
Propósito:					
Componentes:					
Actividades:					

"2026. Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

A N E X O 3

FICHA TÉCNICA DE INDICADORES

Programa presupuestario:
Objetivo del programa presupuestario:
Dependencia General:
Unidad administrativa responsable:
Pilar temático o Eje transversal:
Tema de desarrollo:

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin													
Propósito													
Componente													
Actividad													

"2026. Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

A N E X O 4
METAS DE ACTIVIDAD DEL PROGRAMA ANUAL DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS MUNICIPAL

Programa presupuestario:
Proyecto presupuestario:
Dependencia General:
Dependencia Auxiliar:
Unidad administrativa responsable:

Meta de Actividad	Unidad de Medida	Claro	Pertinente	Orientada a impulsar el desempeño	Factible	Adecuado

"2026. Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

A N E X O 5

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO.

	Gasto aprobado al programa presupuestario	Gasto aprobado al proyecto	Gasto modificado al proyecto	Gasto ejercido al proyecto
Ejercicio fiscal 2023				
Ejercicio fiscal 2024				
Ejercicio fiscal 2025				

A N E X O 6

PRESUPUESTO ANUAL AUTORIZADO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2026

1000	2000	3000	4000	5000	6000	7000	8000	9000
Servicios Personales	Materiales y Suministros	Servicios Generales	Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras ayudas	Bienes Muebles, Inmuebles e Intangible	Inversión Pública	Inversiones Financieras y Otras provisiones	Participaciones y Aportaciones	Deuda Pública